



Fernández Lamarra, N. (Dir.). (2016). La innovación en las Universidades Nacionales. Aspectos endógenos que inciden en su surgimiento y desarrollo. 273 pp.

Universidad Nacional Tres de Febrero. Buenos Aires

Por Giselle González¹

Resumen

La innovación en las Universidades Nacionales presenta los hallazgos de la investigación sobre experiencias de innovación en un conjunto de universidades nacionales que el equipo de educación del Núcleo Interdisciplinario de Formación y Estudios para el Desarrollo de la Educación (NIFEDE), llevó a cabo entre los años 2012 y 2014 en el marco de un Proyecto PICTO adjudicado a la Universidad Nacional de Tres de Febrero por la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica. El libro se organiza en cuatro secciones y nueve artículos. En la sección uno y dos se exponen los aspectos teórico-metodológicos que orientan el trabajo de investigación. La sección tres propone un atractivo y singular análisis de experiencias de innovación en diversas universidades nacionales, creadas en distintos momentos históricos, a la luz de la fecunda reflexión y conceptualización inicial en torno al concepto de innovación y la universidad. El análisis comparativo de las experiencias presentadas –sección 4- permite entrever que tienen en común el foco de análisis centrado en el diseño institucional de organizaciones que surgen por impulso de oportunidades socio-históricas que habilitan el surgimiento de nuevas reglas y funciones para los actores universitarios seleccionados, y en la evaluación profunda de las restricciones y posibilidades institucionales de los procesos de implementación en términos de sustentabilidad.

Esta reseña presenta los objetivos de cada capítulo y analiza sus contenidos poniendo de relieve los aspectos centrales de las investigaciones presentadas. Finalmente, se resumen algunas conclusiones generales con los principales aportes del libro.

Palabras clave/ Universidad/ Innovación/ Política Pública/ Ciencia y tecnología

Reflexiones en tono al concepto de innovación y la universidad

El primer artículo, desarrollado por el equipo de investigación bajo la coordinación de Pablo García y Marisa Álvarez, propone una sugerente reflexión y conceptualización del término innovación en la educación superior. El análisis inicia con una valiosa clarificación del término desde una revisión etimológica: la raíz latina del término innovar remite a la idea de “hacer, desde adentro, algo nuevo” (innovare). Basado en esta primera aproximación, los autores distinguen una serie de atributos característicos del término:

- Doble acepción del término “nuevo” (una estricta y otra amplia) para pensar los fenómenos de innovación educativa en función del alcance, frecuencia y periodicidad de las innovaciones.
- Los componentes de novedad que ponen en evidencia los procesos de “mejora” al utilizar estrategias, métodos y recursos didácticos que posibilitan un cambio en los modos de dirección y organización.
- Intencionalidad del cambio que produce la innovación. Se trata de un tipo de cambio planeado y deliberado.
- Para ser innovador el cambio tiene que poder sostenerse en el tiempo, con un alto grado de utilización y estar vinculado con algo sustancial como por ejemplo la comunidad de valores de las personas que conforman una organización.

¹ Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales. CONICET (Argentina) / ggonzalez@conicet.gov.ar

Enmarcado en esta caracterización se apoya un fructífero análisis sobre el origen y desarrollo del término innovación. Su conceptualización surge en el ámbito económico y empresarial como “aplicación comercial o industrial de algo nuevo” reconociendo en Schumpeter (1934) uno de los precursores más importantes en la difusión de la importancia de la innovación tecnológica aplicada a la economía. En este campo, una de las discusiones clave representa la tensión entre innovación incremental o innovación radical. La importancia de este debate radica en el grado, profundidad y abordaje organizacional de las innovaciones propuestas (reingeniería vs oportunidad tecnológica para aplicar innovaciones específicas).

Los aportes de Peter Drucker (1985) abonan una perspectiva institucional de la innovación considerando que los cambios no surgen de un instante de genialidad sino que son el fruto de prácticas asentadas que giran en torno al trabajo real y sistemático. Otra contribución relevante puede extraerse del Manual de Oslo (2005), publicación conjunta de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) y la Oficina de Estadísticas de las Comunidades Europeas (EUROSTAT). Aquí se concibe a la innovación como la “puesta en marcha de un producto, un proceso, un método de marketing, o una organización interna, nuevos o mejorados de forma significativa”. El cambio supone un alto grado de novedad y mejora para la empresa.

Estos desarrollos han servido de soporte teórico y metodológico para diversas disciplinas de las ciencias sociales que posteriormente re tematizaron estas ideas a partir de un registro de deficiencias epistemológicas presentes en la visión económica. La perspectiva sociológica e institucional apunta que desde la mirada económica y empresarial la innovación no tiene en cuenta el carácter social de la innovación, ni su complejidad como proceso colectivo. En cambio, la postura sociológica afirma que las innovaciones son el producto social de determinado contexto socio-histórico y de un entramado de actores e instituciones involucrados en su incorporación o puesta en marcha. Esta concepción habilita la diferenciación entre cambio e innovación dado que no toda innovación tiene potencial para producir un cambio. El cambio está condicionado por otros factores contextuales y por la constitución de grupos capaces de gestarlo.

En particular referencia a la innovación en el campo de la educación superior, se aborda la construcción del término desde varias dimensiones, distinciones y criterios. Entre ellas resalta la categorización de tres clases de innovaciones posibles: las generadas / emergentes, que surgen dentro de la organización y suelen representar una respuesta propia de la organización al problema; las innovaciones adoptadas que son importantes desde fuera de la organización, y las innovaciones impuestas que son las implantadas en la organización desde un punto de vista jurídico e institucional por agencias o instancias externas a ella, sin contar con la aceptación o no de la institución. El desarrollo de la innovación puede producir resistencias, asociadas al esfuerzo suplementario que exigen, la falta de tiempo, el trabajo docente individualizado, la escasez de medios y recursos, y la falta de visibilidad de sus ventajas. También es posible identificar un conjunto de factores restrictivos en el camino de la innovación. Primero, la carencia de una base fuerte de investigación y reclutamiento continuo de investigadores que puedan apropiarse de nuevos criterios y competencias. Segundo, carencia de una cultura de la innovación que desarrolle un clima propicio y se fundamente en un estilo de comunicación y flujo de información entre los interesados. Tercero, la ausencia de prácticas de evaluación y seguimiento de las experiencias innovadoras y sus impactos.

La innovación en las universidades nacionales desde la perspectiva de los académicos

El segundo capítulo del libro coordinado por Martín Aiello y María Eugenia Grandoli, analiza las condiciones y dinámicas institucionales que favorecen el surgimiento y desarrollo de innovaciones y cambios en las universidades en un marco más general de transformaciones inducidas por las reformas en la educación superior que alcanzan su punto máximo con la sanción de la Ley de Educación Superior 24.521 en 1995.

A través de un interesante tratamiento teórico metodológico el artículo logra mostrar con claridad la postura de los académicos respecto del aporte de las políticas de innovación al desarrollo institucional de sus universidades de pertenencia. En este sentido, se distingue que las innovaciones más detectadas tienen que ver con la docencia o la investigación y en menor medida con la gestión y extensión universitaria. Asimismo, el análisis señala con agudeza que es el nivel institucional el contexto de mayor relevancia para la innovación (51,9%) en relación a las políticas públicas y cambios promovidos en el contexto nacional (35,2%) tanto en términos de diseño como de impacto. Más allá de la distinción a la pertenencia institucional, en el abordaje de temáticas vinculadas a las capacidades que sustentan la innovación los académicos señalan como principal factor necesario la obtención de recursos y financiamiento como condiciones para el surgimiento y gestión continua de la innovación. A diferencia de lo que ocurre en los aspectos vinculados a la docencia y la investigación, la dimensión de gobierno institucional es uno de los ámbitos identificados con menor propensión a la innovación.

Desde la mirada de los académicos la innovación tiene impacto en el nivel de las prácticas y de sus transferencias a otras unidades de la misma universidad. Esto constituye una fortaleza organizacional asociada con las actividades de investigación más que con la docencia. No obstante, según se deriva del relevamiento etnográfico, estas fortalezas y potencialidades no logran proyectarse a nivel sistémico y en términos de posibilidades de mayor organicidad del conjunto universitario.

Diseño y desarrollo metodológico de la investigación

Este capítulo, desarrollado por el equipo de investigación bajo la coordinación de Martín Aiello y de Lidia Fernández, expone con rigurosidad y detalle las decisiones y perspectivas teórico-metodológicas que adopta la investigación para abordar el objeto de estudio y comprender en forma intensiva las distintas dimensiones de los procesos de innovación universitaria. De acuerdo con ello se expone el objetivo de la investigación coherente con una perspectiva analítica definida por una propuesta conjetural compuesta por cinco proposiciones que funcionan a modo de hipótesis. El diseño metodológico es cualitativo y combina el análisis documental y de datos secundarios con el relevamiento intensivo en campo con consulta a fuentes testimoniales ya a la observación.

El objetivo consistió en “detectar experiencias exitosas de innovación para identificar los distintos niveles en donde éstas se producen y en discernir, posteriormente, a partir de los instrumentos en profundidad, si estas innovaciones son formales, impuestas desde el exterior, producto de la necesidad e intención de cambio de los propios agentes o si derivan de alguna configuración singular de ambos tipos de condiciones” (p.93).

A partir de un universo de experiencias innovadoras identificadas, se seleccionó una muestra de casos para comprender en profundidad el origen de cada diseño, su dinámica de desarrollo y los aspectos vinculados a los procesos históricos, políticos y culturales de las universidades de pertenencia que operan como condiciones contextuales en la etapa de implementación. La muestra seleccionada la componen las siguientes universidades: Universidad Nacional del Litoral, 2. Universidad de Buenos Aires, 3. Las universidades que integran la Red de Universidades del Conurbano Bonaerense (RUNCOB), 3. Universidad Nacional de Cuyo, 4. Universidad Nacional de Río Cuarto. A continuación se presentan los casos de estudio vinculados a las universidades de referencia.

La universidad y su relación con el medio: el Centro de Transferencia de Resultados de Investigación de la Universidad Nacional del Litoral (CETRI-Litoral).

Este capítulo ha sido coordinado por María Eugenia Grandoli. El texto propone un análisis sugerente y actualizado de la función de vinculación de la universidad como una nueva forma de gestión institucional que busca dar respuestas a demandas socio-productivas del entorno al tiempo que responde a la necesidad de autofinanciamiento de los equipos de investigación. En particular, examina la creación –no exenta de tensiones– del Centro de Transferencia de Resultados (CETRI) en 1994, su inserción en el entramado universitario y la puesta en marcha de nuevas funciones a partir del desarrollo de capacidades y recursos institucionales que configuraron una organización potente a nivel regional desde el punto de vista de innovación en el campo de la vinculación tecnológica. Los autores destacan tres aspectos sustanciales del diseño institucional que vale la pena poner de relieve. En primer lugar, la temprana preocupación de la Universidad Nacional del Litoral (UNL) por atender necesidades locales de la región debido a su origen de matriz reformista. Segundo, la UNL es distinguida por ser la primera universidad argentina en crear una estructura administrativa propia para la gestión de relaciones institucionales con el sector productivo. Tercero, la internalización del cambio por la organización a partir de prácticas valoradas por la cultura universitaria en relación a la idea de extensión, de transferencia de conocimiento y de articulación entre universidad y contexto regional. Estas prácticas dieron lugar a mecanismos de sustentabilidad que permitieron sostener la creación de “algo nuevo” más allá de que no continuara el grupo que le dio origen.

El diseño institucional del CETRI se comprende en diálogo o interacción con otros factores de contexto emergentes de la dinámica organizacional que le da origen. Si bien se trata de una innovación de carácter endógena generada desde dentro de la propia organización, su constitución como tal experimentó un proceso de adaptación a formas de organización y resistencias externas propiciadas por un contexto socio-político cambiante. La perspectiva temporal permite mostrar que el CETRI no ha sido permeable a estos cambios de contexto y es allí precisamente donde radica su mayor cualidad y fortaleza. En este aspecto, el escrito muestra con solvencia que el CETRI “no solo ha permanecido en el tiempo sino que ha adquirido una enorme relevancia institucional, que pueden observarse en aspectos materiales como la obtención de su propio edificio dentro de la universidad, la ampliación del número de empleados y el aumento significativo de su presupuesto” (p.142).

La universidad y la investigación: el programa UBACyT de la Universidad de Buenos Aires

El quinto capítulo se realizó bajo la coordinación de Martín Aiello. Allí se encuentra un atractivo análisis sobre la creación y experiencia del Programa de Promoción de la Ciencia y la Tecnología de la Universidad de Buenos Aires (UBACyT), iniciado a partir de la recuperación democrática y normalización de la Universidad de Buenos Aires (UBA). El Programa UBACyT emerge como una innovación endógena, es decir, surge como una respuesta de la propia institución a un diagnóstico que mostraba a la investigación como una dimensión que iba rezagada en relación al desarrollo de la docencia universitaria.

En este marco, el Programa UBACyT propone un esquema de fondos y subsidios para promover la investigación en toda la universidad por sobre los criterios propios de las facultades. Esta “novedad” se implementó a través de la aprobación de proyectos y planes de formación de recursos humanos con un diseño de asignación competitivo. Este proyecto de fomento a la investigación se puso en marcha a partir de una amplia convocatoria a todas las disciplinas y no desde un planeamiento de prioridades. Esto surgió de la necesidad inicial de contar con un diagnóstico de la situación en las diversas facultades, algo que en el texto se denomina “política de regadera”. Dicha política sirvió para diagnosticar qué grupos de investigación existían y que afloraban con la apertura de este financiamiento.

El desarrollo del Programa UBACyT con una partida presupuestaria propia en Ciencia y Tecnología en el presupuesto nacional instituye un antecedente importante en relación a posteriores políticas de promoción de investigación señaladas en el texto. Se trata de políticas públicas que generaron efectos positivos en la implementación del Programa UBACyT: la creación del Programa de Incentivos a los Docentes Investigadores, orientado a los profesores de universidades nacionales y la institución de la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica.

Por otro lado, cabe señalar la existencia de factores restrictivos y vulnerables que incidieron en el curso de su implementación: los aspectos económicos plasmados en los momentos de inflación que perjudicaron los montos asignados a los proyectos, el modelo organizacional de facultades que la UBA mantuvo y que en términos de gobierno alteró la intención de centralización del Programa en función de las negociaciones emergentes entre el Rector y las facultades; la ausencia de mecanismos de evaluación integral y de rendición de cuentas sobre la ejecución de los fondos asignados.

La democratización del acceso a la Universidad: La experiencia de las universidades del Conurbano Bonaerense

El capítulo seis –sección A- coordinado por Cristian Pérez Centeno, aborda con ingenio la relación de la universidad con los procesos de democratización e inclusión propios de la masificación del acceso a la educación superior. Para ello expone una selección de experiencias universitarias que plantean sistemas no selectivos de ingreso y de fuerte acompañamiento al estudiante, sustentando en el nivel institucional el mayor peso de la responsabilidad en torno al rendimiento y efectiva inclusión de sus aspirantes y alumnos.

Para la selección de la muestra se introduce una acotada pero oportuna caracterización del sistema universitario que merece alusión. El universo actualmente está compuesto por 127 instituciones: 57 de ellas son públicas y el resto corresponde al ámbito de gestión privada. En particular referencia al Conurbano Bonaerense, en la actualidad existen 12 universidades en esta región, la mitad de ellas creadas en la década de 1990: La Matanza y Quilmes, en 1989; San Martín y General Sarmiento en 1992; Lanús y Tres de Febrero, en 1995. Pero como se expone con claridad a través de razones metodológicas, la selección de la muestra de universidades se ajustan al espacio temporal delimitado por la investigación: La Matanza, Quilmes, San Martín, General Sarmiento, Lanús y Tres de Febrero.

Los casos abordados muestran la creciente institucionalización y readaptación de estrategias pedagógicas centradas en las necesidades del estudiante: tutorías, acciones de articulación entre la escuela media y la universidad, al interior del sistema universitario, sistemas de becas y apoyo socio-educativo para una mayor comprensión de los aspirantes en torno al significado de la vida universitaria. Si bien los casos abordados presentan diferencias entre sí en los objetivos que persiguen y en las modalidades de selectividad del ingreso a la carrera, tienen en común la perspectiva institucional de caracterización y abordaje pedagógica de sus estudiantes: se trata de universidades de reciente creación que atiende el constante crecimiento poblacional del Conurbano Bonaerense caracterizada por un perfil de estudiante novedoso para el resto del sistema educativo: fundamentalmente porque son la primera generación familiar que se incorpora a la universidad.

Las experiencias planteadas exhiben características innovadoras respecto de los modos pedagógicos e institucionales de pensar la formación universitaria. No obstante, dado que su tiempo de implementación aún es breve, el tratamiento del tema permite marcar elementos precautorios al momento de evaluar la experiencia desarrollada por las universidades estudiadas. Aún se requiere una mayor evolución para poder analizar su grado de estructuración y una mayor sistematización, seguimiento y evaluación de las metas propuestas en dichas experiencias.

La democratización del acceso a la Universidad: El Ciclo Básico Común de la Universidad de Buenos Aires

El desarrollo del capítulo seis -sección B- se basa en una descripción experta, detallada y vivida en torno al surgimiento y desarrollo del Ciclo Básico Común de la Universidad de Buenos Aires. La descripción de esta experiencia se sustenta en un informe técnico elaborado por Martha Nepomneschi y Marisa Iacobellis.

La lectura del texto remite a una historia que da cuenta de procesos socio-históricos, políticos, institucionales y personales (evocada en el testimonio de una participante del génesis del Ciclo Básico Común) y pone de relieve el significado e importancia de la creación de un Ciclo Básico Común (CBC) en la Universidad de Buenos Aires.

La creación del CBC surgió como una propuesta innovadora en el marco de democratización de la Universidad de Buenos Aires en 1983 y de la normalización en los sistemas de ingreso.

Es sabido que la universidad representó un actor institucional protagónico, dinámico y receptor de diversas demandas y expectativas democráticas en el proceso político que siguió al restablecimiento de la democracia. Sobre todo en lo que refiere a la recomposición de su institucionalidad y establecimiento de políticas institucionales que dieran fin a las limitaciones de ingreso impuestas tras la dictadura militar de los años 1976-1983. En este sentido, uno de los soportes institucionales más importantes en el proceso de recomposición institucional giró en torno a la Reforma pedagógica que comprendía una reingeniería de los planes de estudio con el propósito de mejorar la calidad académica, brindar un periodo de estudios previo a la elección de la carrera como estrategia de redistribución de matrícula y disminución de la graduación, y flexibilizar la curricular para atender las demandas –contenidas- de educación universitaria, ofreciendo además una mayor movilidad dentro del sistema.

A lo largo del texto, las autoras incorporan un componente vivido y emotivo que evoca la premura por finalizar el diseño, el elevado compromiso y fecundo trabajo de los equipos técnicos y de la comunidad universitaria involucrada. El valor de estos aportes no desluce el enriquecedor análisis sobre la estructura y organización que adoptó el diseño del Ciclo Básico Común, superando el modelo de organización por facultades. Su desarrollo y puesta en marcha ha experimentado cambios y variaciones normativas –sobre todo en la década de los años noventa debido a las posibilidades no muy inciertas de cierre del CBC-, que no obstante no han alterado los principios básicos de su constitución: planificar la oferta universitaria para apoyar a los estudiantes en su elección universitaria. Uno de los componentes más interesantes de este informe resulta la transcripción final de entrevistas realizadas a los alumnos que cursaron materias en el CBC, reflejando la impronta de su concepción como una marca impactante y perdurable.

La universidad y la innovación pedagógica: el Instituto Balseiro de la Universidad Nacional de Cuyo y la creación de un nuevo campo disciplinar en el país

El análisis que describe la creación del Instituto Balseiro se llevó a cabo bajo la coordinación de Lidia Fernández. El artículo se ocupa de describir con profundidad la creación y puesta en marcha del Instituto Balseiro de la Universidad Nacional de Cuyo. Su tratamiento excede lo meramente institucional y muestra con realismo el crecimiento de un enclave regional vis a vis la construcción de un campo de conocimiento científico: el de la física y la ingeniería nuclear. La ciudad de Bariloche es considerada un polo de desarrollo científico y tecnológico. Sobre todo si se considera la relación entre el total de investigadores que corresponden a su provincia de pertenencia, Río Negro. En términos de ciencia y tecnología el nivel provincial representa el 3% del personal dedicado a actividades científicas y tecnológicas. En Bariloche el porcentaje se estima en 13,82%, en relación al 1,67 a escala nacional. Esto quiere decir que en Bariloche “se registra la mayor concentración territorial de investigadores del país” (p.220). Su producción científica y tecnológica también registra una relevancia significativa a nivel nacional e internacional: el 40% de las publicaciones internacionales en física del país fueron realizadas por la Comisión Nacional de Energía Atómica (CNEA) de los cuales más de la mitad se desempeñan en el Departamento de Física del Centro Atómico de Bariloche (CAB) (p.220).

En este marco, cobra relevancia el análisis en torno al diseño del Instituto Balseiro (IB): su creación forma parte de un entramado institucional de construcción de un campo de conocimiento. En tal sentido, se destaca en el texto la singularidad del sistema científico tecnológico de Bariloche, conformado a lo largo de tres etapas. La primera comienza con el Proyecto Huemul a fines de los años cuarenta y concluye con la Fundación Bariloche a mediados de los sesenta. La segunda se extiende a lo largo de los setenta y de los ochenta y se caracteriza por la creación de grandes empresas provinciales y nacionales que desarrollaron importantes capacidades en términos de prestación de servicios y fabricación de bienes vinculados a la energía nuclear, energías alternativas, entre otras. La tercera etapa se inicia en los noventa con la aparición de un nuevo conjunto de empresas pequeñas y medianas que funcionan a demanda de clientes específicos.

En el estudio del caso se destaca que las bases de su prestigio y sustentabilidad se encuentran en tres aspectos clave. Primero, la presencia activa de valores que apuntalan la identidad institucional y personal al interior de la organización. Resaltan la sólida integración psico-social alrededor de los proyectos, el sistema de organización y su estilo institucional asociado al orgullo de pertenecer al IB. Segundo, en la excelencia como modo de trabajo para evitar el efecto negativo de los cambios de orientación política de los diferentes gobiernos de facto y también democráticos. Tercero, en su vinculación con equipos de investigación en el nivel internacional a partir de los cuales se definieron relaciones que colaboraron en su constitución como centro de prestigio mundial.

Las capacidades construidas desde el IB reflejan una unidad organizacional consistente en los valores y en la adhesión a un modelo de trabajo. Las condiciones para su desarrollo y sustentabilidad están vinculadas fundamentalmente a la capacidad de adaptación y reflexión de la organización frente al cambio constante y en la consistencia de los objetivos de la investigación con las posiciones de gestión y dirección institucional. Estos valores contribuyeron a sostener institucionalmente al IB frente a contextos socio-político adverso y perspectivas inciertas.

Innovaciones en la gestión y gobierno de la Universidad: el caso de la Universidad Nacional de Río Cuarto

El octavo artículo del libro, coordinado por Paola Paoloni, analiza el componente de innovación en la dimensión de gobierno y gestión de la Universidad Nacional de Río Cuarto (UNRC). La relevancia del caso radica fundamentalmente en la oportunidad que la institución logró identificar a mediados de la década del noventa con la elección de un nuevo Rector en un contexto crítico a nivel institucional “caracterizado por este nuevo Rector como momento de decaimiento institucional muy fuerte” (p.254). Se trató de una situación de abandono institucional que la Universidad Nacional de Río Cuarto logró transformar en situación de pertenencia e identidad para desarrollar su proyecto institucional y evitar ser absorbida como unidad menor de la Universidad Nacional de Córdoba. La UNRC instituyó un plan a partir de la construcción de acuerdos políticos y programas con diferentes actores universitarios y regionales bajo un modelo de gobierno abierto y sistémico. El tratamiento del caso asocia la capacidad de la UNRC de distribuir facultades en forma estratégica entre diferentes actores del sistema con su origen como organización descentralizada. La UNRC nace en 1971 como una de las primeras instituciones que surge del Plan Taquini². Tempranamente afrontó cambios emergentes de la coyuntura histórico-política a partir de la cual desarrolló cambios endógenos planificados en la organización de la universidad. En este marco la gestión universitaria se orientó a horizontalizar las estructuras de gobierno y a un mayor seguimiento de la gestión institucional y operativa. En este marco, se señala que la innovación resulta emergente, “en tanto se origina como una respuesta singular desde el interior de la organización, definiéndose como la aplicación de las teoría de los sistemas abiertos a la institución y como enfoque para entender y cambiar la universidad” (p.259).

Innovación en las universidades nacionales: aspectos endógenos que inciden en su surgimiento y desarrollo

El último capítulo del libro desarrollado por el equipo de investigación a partir de los aportes de Lidia Fernández y Marisa Álvarez analiza comparativamente la experiencia de cada uno de los casos expuestos previamente (CETRI, UBACyT, las respuestas al ingreso universitario de la Red de Universidades Nacionales del Conurbano Bonaerense y el CBC, la creación del Instituto Balseiro y el cambio organizacional en la UNRC) con el propósito de comprender la dinámica de los procesos de innovación a lo largo del tiempo, la particularidad de los casos, y los desafíos e interrogantes que abre cada experiencia. Los contrastes y atributos comunes entre los casos proporcionan elementos de reflexión para la elaboración de nuevas categorías analíticas para repensar la conceptuali-

² El Plan Taquini es creado en 1968 por Alberto Taquini con el propósito de crear 12 universidades en distintas regiones del país durante la década del setenta.

zación de la innovación. El análisis de las experiencias citadas permite entrever la importancia de tres grupos de elementos en la consolidación de la innovación: las condiciones socio-históricas como ventanas de oportunidad para la entrada de “algo nuevo”, la capacidad de los grupos para convocar y llevar adelante las innovaciones, y la aplicación de regulaciones y normativas que contribuyan a institucionalizar los cambios propuestos con un criterio de sustentabilidad.

Conclusiones generales

El libro reseñado presenta un conjunto de textos que introducen la discusión sobre distintas experiencias de innovación en el ámbito universitario. Una de sus principales riquezas radica en el abordaje multidisciplinar que proponen los diferentes autores quienes colaboran conceptualmente en la conformación de un campo de estudio, complejizando futuras indagaciones empíricas. Las perspectivas teóricas a partir de las cuales se abordan las temáticas planteadas permiten extraer al menos dos niveles de cambio institucional: el cambio externo o impuesto y el cambio endógeno o emergente de la dinámica organizacional de las instituciones universitarias. Desde el estudio general de la institución como organización compleja pueden distinguirse dos esferas o grados de profundidad del cambio: la jurídico normativa como dispositivo para institucionalizar dinámicas de cambio frente a la esfera que reúne a la cultura académica, donde se internalizan prácticas e identidades de pertenencia de los grupos de actores, y que sustancian al gobierno de la institución universitaria. Otro aporte relevante en la constitución de esta obra se resume en la rigurosidad y exposición metodológica con la que se presenta cada uno de los casos, rasgo que otorga coherencia y solvencia teórica a la problematización de los debates que subyacen a cada una de las lecturas. Por otra parte, el libro proporciona una actualizada revisión de la bibliografía internacional y de ese modo renueva los interrogantes y desafíos conceptuales para el estudio de la innovación. Esta revisión específica adquiere mayor importancia cuando se inserta en la discusión más general sobre el rol que deben cumplir las instituciones públicas en términos de producción científica y vinculación tecnológica. En síntesis, los hallazgos plasmados en este libro aportan un sugerente conjunto de instrumentos metodológicos y herramientas útiles para profundizar el estudio de las perspectivas de cambio e innovación institucional desde una mirada que valore el esquema de prácticas académicas y las dinámicas organizacionales presentes en la vida universitaria.

Fecha de recepción: 1/3/2016

Fecha de aprobación: 4/3/2016